

**Протокол
засідання Міжвідомчої комісії
по узгодженню режимів роботи водосховищ
і управлінню водними ресурсами у басейні р.Рось**

м.Біла Церква

25 березня 2016 р.

Присутні: список додається

СЛУХАЛИ:

1. Аналіз водогосподарської обстановки в басейні р.Рось протягом зимового періоду 2015-2016р.р.
2. Пропозиції щодо режимів роботи водосховищ комплексного призначення та водогосподарських систем в басейні р.Рось на весняно-літній період 2016 року.
3. Доцільність проведення весняної промивки водосховищ питного водопостачання на р.Рось.

Станом на 25.03.2016 року водогосподарська обстановка на руслових водосховищах була така:

Водосховище	Проектні дані			Фактичні дані	
	Об'єм, млн.м ³	НПР, м	РМО, м	Рівень, м	Скид, м ³ /с
Косівське	9,62	177,00	173,00	177,02	1,5
Володарське	3,44	167,50	165,00	167,54	2,4
Щербаківське	1,58	164,00	162,10	163,72	3,5
Верхнє білоцерківське	16,96	157,50	150,40	157,49	10,0
Білоцерківське середнє	2,42	144,40	142,70	144,0	11,0
Білоцерківське нижнє	1,56	142,75	141,50	142,75	12,0
Дибинецьке	3,27	131,60	131,00	131,52	12,0
Богуславське	1,75	127,40	126,60	127,28	12,0
Стеблівське	15,7	113,90	111,70	113,80	9,0
Корсунь-Шевченківське	3,75	99,81	97,70	99,75	10,0

В період з січня по березень у басейні р. Рось випало в середньому 100 мм опадів, що становить 70,5 % від норми. Температура коливалась від -21,6 до +14,5 °С. Максимальна товщина снігового покриву за даний період становила 25 см. Через коливання температур повітря та нестійкість снігового покриву значна частина опадів інфільтрувалась у ґрунт.

На руслових водосховищах р. Рось в період з січня по березень відбувалось коливання рівнів та витрат води в таких межах:

Косівське – від 0,01 до 0,07 вище НПР, витрати – 0,9-5,5 м³/с;

Володарське – від 0,01 до 0,12 м вище НПР, витрати води – 1,2 -10,5 м³/с;

Щербаківське – від 0,42 м нижче НПР до відмітки НПР, витрати води – 2,1-12,0 м³/с;

Верхнє білоцерківське - від відмітки НПР до 0,07 м вище НПР, витрати води – 2-21 м³/с;

Білоцерківське середнє – від 0,02 м нижче НПР до 0,07 м вище НПР, витрати води – 2,5-22 м³/с;

Білоцерківське нижнє – від 0,05 м нижче НПР до відмітки НПР, витрати води – 2,0-23 м³/с;

Дибинецьке – від 0,24 м нижче НПР до 0,12 м вище НПР, витрати води – 3,5-22 м³/с;

Богуславське – від 0,12 м нижче НПР до 0,08 м вище НПР, витрати води – 3,5-22 м³/с;

Стеблівське – від 0,22 м нижче НПР до 0,05 м вище НПР, витрати води – 4,7-25 м³/с;

Корсунь-Шевченківське – від 0,10 м до 0,03 м нижче НПР витрати води – 2,5-25 м³/с.

Щербаківська, Дибинецька, Богуславська, Стеблівська, Корсунь-Шевченківська гідроелектростанції, що розміщені на річці Рось, впродовж січня-березня 2016 року працювали згідно встановлених режимів роботи із забезпеченням санітарних витрат води.

Гідроелектростанції, що знаходяться на р. Роставиця, впродовж січня-березня 2016 року працювали в наступному режимі:

Голубятинська ГЕС працювала на притокових витратах. Водосховище поступово наповнювалося з 0,45 до 0,15 м нижче НПР. Санітарні витрати води підтримувались, за виключенням першої декади січня (0,3 м³/с при санітарних 0,45 м³/с). Далі відбувалось поступове зростання витрат води з 0,3 до 4,0 м³/с.

Трубіївська ГЕС:

В січні-лютому водосховище поступово наповнювалося з 1,1 м нижче НПР до позначки НПР. У березні рівень води почав знижуватися і знаходився в межах від 0,08 до 0,42 м нижче НПР, тобто режим роботи не дотримувався. При цьому забезпечувались санітарні витрати води у створі Трубіївського водосховища, що становлять 0,32 м³/с. Відбувалось поступове зростання витрат води з 0,35 м³/с у січні до 3,7 м³/с у березні.

Дулицька ГЕС працювала на притокових витратах. Рівень води у водосховищі знаходився на позначці НПР. У січні санітарні витрати води у створі Дулицького водосховища не підтримувались і становили 0,4 м³/с при санітарних витратах 0,58 м³/с. У лютому-березні витрати води у водосховищі знаходились в межах 2,5-2,3 та 3,9-5,5 м³/с відповідно.

На основних притоках річки Рось в період з січня по березень спостерігалось наступне коливання витрат води:

- **на р.Роставиця на кордоні Київської та Житомирської областей** витрати води становили 0,5 – 4,0 м³/с при розрахункових санітарних витратах у створі Строківського водосховища 0,47 м³/с.

- **на р.Кам'янка на кордоні Київської та Житомирської областей** санітарні витрати води забезпечувались. Витрати коливались в межах 0,18 - 0,30 м³/с при розрахункових санітарних витратах 0,15 м³/с.

- **на р.Росава на кордоні Київської та Черкаської областей** санітарні витрати води не підтримувались і становили 0,23 м³/с при санітарних витратах 0,72 м³/с.

Виходячи з поточної гідрометеорологічної і водогосподарської обстановки в басейні р.Рось, гідрологічного прогнозу водності річок на весняний період, пропозицій Житомирського облводресурсів, заінтересованих водокористувачів, робочою групою Міжвідомчої комісії 24.02.2016 року було запропоновано для забезпечення питного водопостачання населення та потреб галузей економіки у воді, та можливого проведення у квітні промивки водосховищ питного водопостачання, водним об'єктам басейну **працювати в режимі наповнення** та встановити оптимальний режим роботи водосховищ комплексного призначення та водогосподарських систем на березень 2016 року.

З метою покращення гідрологічної та водогосподарської обстановки в басейні р.Рось та недопущення погіршення якості води на водозаборах питного водопостачання БУВРом Росі вживались заходи по забезпеченню дотримання режимів роботи водосховищ та підтриманню санітарних витрат води. Проводились відповідні спостереження, відслідковування і аналіз рівнів та витрат води на річках басейну Росі.

Станом на 25 березня 2016 року руслові водосховища на р. Рось наповнені, крім водосховищ, на яких розташовані гідроелектростанції, що працюють згідно встановлених режимів роботи з допустимим коливанням рівня води до 0,3 м із забезпеченням санітарних витрат води.

На водосховищах, що розташовані на р. Роставиця на території Житомирської області, спостерігається наступна ситуація.

На Ружинському водосховищі рівень води утримувався на позначці НПР з підтриманням санітарних витрат води.

На Карабчіївському водосховищі до середини березня рівень води утримувався на позначці НПР, а далі знизився до 0,05 м нижче НПР. Санітарні витрати води забезпечувались.

На Трубіївському водосховищі відбувалося поступове зниження рівня води з 0,08 до 0,4 м нижче НПР. Режим роботи не дотримувався. Санітарні витрати води забезпечувались.

На Паволочівському водосховищі рівень води коливався в межах від 0,25 м вище НПР до 0,05 м вище НПР з витратами води 1,9-3,85 м³/с.

На Голубятинському водосховищі з останньої декади лютого по даний час відбулось наповнення водосховища на 0,1 м, тобто з 0,25 до 0,15 м нижче НПР, витрати води склали 4,5-4,0 м³/с.

На Строківському водосховищі відбувалося збільшення рівня води від 0,1 м нижче НПР до позначки НПР з витратами води 4,5-4,0 м³/с.

Водосховища, що розташовані на річках Роська та Горіхова на території Вінницької області працювали згідно встановлених режимів роботи із забезпеченням санітарних витрат води та поступовим наповненням. Так, на кордоні Вінницької та Київської областей витрати води на р. Роська (Новоживотівське водосховище) становили 0,3-0,45 м³/с, на р. Горіхова (Бабинецьке водосховище) становили 0,3-0,16 м³/с при санітарних витратах 0,33 та 0,12 м³/с відповідно.

За інформацією лабораторних служб Дніпровського БУВР, Черкаського РУВР та ТОВ «БІЛОЦЕРКІВВОДА», протягом січня-березня 2016 року якість води на водозаборах питного водопостачання була наступною.

Вміст розчинного кисню у воді становив: на водозаборі м.Біла Церква – 9-10,7 мг/дм³, на водозаборі м.Богуслав – 7,6-10,5 мг/дм³, на водозаборі м.Корсунь-Шевченківський – 8,4-10,1 мг/дм³ при ГДК 4,0 мгО₂/дм³. За результатами аналізів більшість показників якості води річки Рось відповідають нормативним значенням та свідчать про їх задовільний стан. Перевищення гранично допустимих концентрацій спостерігалось по показниках ХСК та БСК: на водозаборі м.Біла Церква – 18-25 мг/дм³ та 3,0-1,8 мг/дм³, на водозаборі м.Богуслав – 20,0-23,0 мг/дм³ та 3,4-1,7 мг/дм³, на водозаборі м.Корсунь-Шевченківський – 35,2-29,3 мг/дм³ та 2,7-2,6 мг/дм³ відповідно, при гранично допустимих концентраціях для ХСК – 15 мг/дм³ та БСК – 3 мг/дм³.

Разом з тим, в зв'язку з обмеженою кількістю води для промивки руслових водосховищ, виникає потреба в додатковому моніторингу придонних шарів води в великих водосховищах.

У березні 2016 року фахівцями БУВР Росі були відібрані проби води з поверхневих та придонних шарів Верхнього білоцерківського, Стеблівського та Корсунь-Шевченківського водосховищ на р. Рось та передані до лабораторії Дніпровського БУВР для проведення відповідних досліджень.

Аналіз отриманих даних свідчить про те, що на даний час в межах водосховищ спостерігається достатньо рівномірний розподіл температури води (весняна гомотермія) по глибині (за винятком Верхнього білоцерківського водосховища, де спостерігається типова для холодного періоду року обернена термічна стратифікація). Достатньо рівномірним з глибиною є розподіл величини рН і вмісту розчинного кисню.

Але для окремих хімічних компонентів спостерігається досить суттєве зростання концентрацій з глибиною. Зокрема, концентрація завислих речовин в придонному шарі водосховищ в 1,5 – 2,5 рази є вищою, ніж в поверхневому. Для величини сухого залишку перевищення становить 1,1 – 1,3 рази.

Для Стеблівського та Корсунь-Шевченківського водосховищ вищими в придонному шарі є концентрації кальцію та магнію, а також показник жорсткості води.

У придонному шарі Верхнього білоцерківського водосховища вода є більш забрудненою за показниками хімічного та біологічного споживання кисню, що свідчить про наявність забруднення цього шару води органічними речовинами, які надходять з поверхневим стоком та скидами стічних вод.

Але найбільш різною є різниця у концентраціях в поверхневому та придонному шарах води нітритів. Для Стеблівського та Корсунь-Шевченківського водосховищ концентрація цього компонента в придонному шарі є вищою в 11,2 – 20,5 разів ніж у поверхневому.

Для показника хімічного споживання кисню спостерігається стійке перевищення ГДК (до 2,3 рази) по всіх водосховищах, що аналізуються як в поверхневому, так і в придонному шарі.

Враховуючи гідрометеорологічну та водогосподарську обстановку в басейні р.Рось, для покращення якості води на питних водозаборах міст басейну, Комісія пропонує встановити режим роботи водосховищ комплексного призначення на весняно-літній період 2016 року, згідно додатку 1.

1. У весняно-літній період рівні води на зазначених у додатку 1 водосховищах утримуються близькими до НПР з витратами у межах притоку. У випадку зниження притокових витрат нижче санітарних, рекомендується спрацювання водосховищ до 0,5 м нижче НПР з підтриманням розрахункових санітарних витрат води, згідно додатку 1.

2. Для добового регулювання потужності Дибинецької, Богуславської, Стеблівської та Корсунь-Шевченківської ГЕС допускається добове коливання рівня до 0,3 м при умові дотримання санітарного попущу в нижній б'єф. В нерестовий період допускається коливання рівня води до 0,1 м.

3. Користувачам інших водних об'єктів, які розташовані на річках Роська, Росішка, Живка, Жива, Осична, Смотруха, Коза, Горіхова, Самець, Березянка, Рогозянка, Коса, Злодіївка, Молочна, Тарган, Торц, Сквирка, Собот, Жигалка, Гороховатка, Поправка Суцани, Роставиця, Кам'янка, Узин, Протока, Насташка, Красна, Рокита, Салиха, Фоса, Котлуй, Киндюха, Біївка, Хоробра, Нехворощ, Росава, Росавка, Потік підтримувати санітарні витрати з можливим пониженням рівня води до 0,5 м від нормального підпірного рівня.

4. Житомирському облводресурсів, Київводресурсів:

- забезпечити санітарні витрати на водних об'єктах, які розташовані в басейнах річок Роставиця, Кам'янка, Росава, Росавка шляхом встановлення спеціальних режимів роботи водних об'єктів з можливим пониженням рівня води до 0,5м від нормального підпірного рівня;

- при наповненні водосховищ та ставків забезпечити необхідні санітарні витрати води в річках.

5. Користувачам гідротехнічних споруд водних об'єктів повідомляти про зміну режиму їх роботи відповідні райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування, підприємства водоканалів та користувачів нижче розташованих водних об'єктів.

6. Житомирському облводресурсів та Вінницькому РУВР при підготовці проекту висновку для отримання дозволу на спецводокористування передбачати об'єм води, необхідний для забезпечення санітарних витрат на водних об'єктах.

7. Житомирському облводресурсів створити гідропост на р.Роставиця для контролю за санітарними витратами води.

8. У разі зміни гідрометеорологічної обстановки режими роботи водосховищ коригуються в робочому порядку.

9. ТОВ «БІЛОЦЕРКІВВОДА» відібрати проби води з придонного шару Верхнього білоцерківського водосховища на ділянці від водозабору до гідротехнічної споруди до та після проведення весняної промивки водосховищ та виконати лабораторні дослідження відібраних проб води.

З метою підтримання належної якості води на водозаборах питного водопостачання та недопущення виникнення надзвичайних ситуацій, пов'язаних з погіршенням якості води, Комісія пропонує:

1. Підтримувати витрати на водних об'єктах басейну Росі не менші за розрахункові санітарні витрати води.

2. Проводити відповідну роботу з водокористувачами по забезпеченню регулювання стоку.

3. Провести весняну промивку Верхнього білоцерківського, Стеблівського та Корсунь-Шевченківського водосховищ на р.Рось в терміни, визначені БУВР Росі.

Виходячи із вищевикладеного, Комісією рекомендується встановити наступний режим роботи Верхнього білоцерківського, Стеблівського та Корсунь-Шевченківського водосховищ:

На Верхньому білоцерківському водосховищі форсувати рівень води на 10 см вище від позначки НПР. При досягненні форсованого рівня провести залповий скид з витратами 120 м³/с шляхом підняття середніх сегментних затворів гідропоруди водосховища. Максимально допустима відмітка скиду води із водосховища - мінус 40 см нижче НПР, тобто не нижче позначки 157,10 м.

Об'єм скиду - 3,0 млн.м³.

Початок промивки - 29.03.2016 о 8⁰⁰, закінчення промивки орієнтовно у 15⁰⁰.

На Стеблівському водосховищі – форсувати рівень води на 15 см вище від позначки НПР. При досягненні форсованого рівня здійснити залповий скид з витратами 125 м³/с.

Скид води провести шляхом:

1. Включення двох турбін Стеблівської ГЕС у режимі притокових витрат, що забезпечить скид води витратою 25 м³/с;

2. Підняття сегментного затвору на розрахункову висоту, що забезпечить скид води з витратами 100 м³/с. Максимально допустима відмітка пониження рівня води – 40 см нижче від НПР. Об'єм скиду – 3,0 млн.м³.

Початок промивки - 31.03.2016 о 9⁰⁰, закінчення промивки орієнтовно у 15⁴⁵.

На Корсунь-Шевченківському водосховищі – провести наповнення водосховища до позначки НПР. При досягненні нормального підпірного рівня здійснити залповий скид з витратами 113 м³/с шляхом:

1. Включення двох основних турбін Корсунь-Шевченківської ГЕС у режимі притокових витрат, що забезпечить скид води витратами 20,5 м³/с;

2. Включення двох міні турбін Корсунь-Шевченківської ГЕС під 100% навантаження, що забезпечить витрати води 2,5 м³/с;

3. Підняття двох робочих щитів на розрахункову висоту, що забезпечить витрати води 90 м³/с. Максимально допустима відмітка пониження рівня води – 30 см нижче від НПР.

Об'єм скиду – 3,0 млн.м³ води.

Початок промивки 31.03.2016 о 10⁰⁰, закінчення промивки о 17²⁰.

Користувачам гідротехнічних споруд повідомляти органи влади та територіальні органи управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій про здійснення залпових скидів води.

Начальнику управління з питань НС та ЦЗН Білоцерківської міської ради Кузнецову І.О. повідомити УЖКГ Білоцерківської міської ради, рятувальні станції міста, керівників підприємств, установ, організацій про можливий підйом води у створі переливної греблі Білоцерківського середнього водосховища на 60 см та забезпечити спільно з УЖКГ безаварійний пропуск підвищених витрат води на території м. Біла Церква.

Начальнику сектору з питань НС та ЦЗН Білоцерківської РДА Таулевичу В.А. повідомити голів Шкарівської, Коженицької, Томилівської, Сухоліської сільських рад та керівників садово-городних кооперативів в районі с.Чепеліївка про проходження підвищених витрат води.

Заступнику голови Рокитнянської РДА Кононець Л. П. повідомити голів Бирюківської, Острівської, Синявської сільських рад про проходження підвищених витрат води.

Начальнику сектору з питань цивільного захисту, оборонної та мобілізаційної роботи, запобігання та виявлення корупції Корсунь-Шевченківської РДА Устенку С.В. повідомити сільських голів нижче розташованих населених пунктів, КП «Водоканал» м.Корсунь-Шевченківський про проходження підвищених витрат води.

Рекомендувати першому заступнику голови Корсунь-Шевченківської РДА Клименку В. Т. та міському голові м.Корсунь-Шевченківський Гайдай О.В. призначити відповідальних осіб за виконання заходів захисту водних об'єктів, що можуть бути ушкоджені при виконанні робіт по промивці водосховищ питного водопостачання.

Про здійснення промивки скласти відповідний протокол за підписами відповідальних працівників зацікавлених організацій (Корсунь-Шевченківської РДА, міської ради м.Корсунь-Шевченківський, представників БУВР Росі, ЧФ ЗЕА «Новосвіт», Черкаського облводресурсів).

Рекомендувати:

1. Держводагентству України затвердити режими роботи водосховищ комплексного призначення та водогосподарських систем згідно з пропозиціями учасників Міжвідомчої комісії.

2. Структурним підрозділам обласних санітарно-епідеміологічних служб забезпечити контроль за:

- якісним станом води в районах питних водозаборів;
- станом екологічно небезпечних об'єктів.

3. Державній екологічній інспекції у Київській області посилити контроль за якістю стічних вод ТОВ «БІЛОЦЕРКІВВОДА», КП «Кагарликводоканал», КП БМР «Богуславводоканал».

Голова Міжвідомчої комісії
Начальник БУВР Росі

П.Бабій

Секретар Міжвідомчої комісії
Інженер контролю, діловодства, взаємодії із ЗМІ

О.Немідько

Режим роботи водосховищ комплексного призначення
на весняно-літній період 2016 року

№ п/п	Найменування водосховища	Проектні характеристики		Фактичні характеристики		Об'єм регулювання при пониженні рівня води на 0,5м, млн.м ³	Розрахункові санітарні витрати, м ³ /с
		відмітка НІР, м БС	об'єм води, млн.м ³	рівень води, м	об'єм води, млн.м ³		
1	2	3	4	5	6	7	8
р.Рось							
1	Косівське	177,00	9,62	177,04	9,77	1,890	0,35
2	Володарське	167,50	3,44	167,58	3,53	0,600	0,80
3	Щербаківське	164,00	1,50	163,75	0,95	1,100	0,95
4	Верхнє білоцерківське	157,50	16,96	157,49	16,90	3,085	1,50
5	Білоцерківське середнє	144,40	2,42	144,45	2,50	0,825	1,70
6	Білоцерківське нижнє	142,75	1,56	142,75	1,56	0,355	1,80
7	Дибинецьке	131,60	3,27	131,70	3,59	1,635	2,25
8	Богуславське	127,40	1,75	127,51	1,83	0,350	2,30
9	Стеблівське	113,90	15,70	113,75	14,74	3,190	2,45
10	Корсунь-Шевченківське	99,81	3,75	99,76	3,69	0,850	2,50
р.Роставиця							
11	Ружинське	212,50	2,50	212,10	1,76	0,920	0,10
12	Карабчіївське	195,50	0,61	195,50	0,61	0,100	0,15
13	Грубіївське	191,70	1,73	191,35	1,17	0,795	0,15
14	Паволочське	189,50	2,40	189,65	2,93	0,780	0,20
15	Голубятинське	186,00	1,07	186,00	1,07	0,278	0,25
16	Строківське	182,40	1,50	182,30	1,42	0,450	0,30
17	Чубинське	173,00	1,13	173,07	1,17	0,290	0,35
18	Дулицьке	169,00	1,20	168,70	1,00	0,340	0,40
19	Шамраївське	163,00	2,50	163,22	2,72	0,510	0,45
20	Матюшівське	160,10	1,28	160,27	1,41	0,390	0,50
р.Сквирка							
21	Кам'яногребельське	182,50	1,08	182,30	0,95	0,330	0,04
22	Пустоварівське верхнє № 14	177,00	1,41	176,35	0,93	0,314	0,05
23	Пустоварівське нижнє № 15	175,25	1,17	175,30	1,20	0,280	0,06
р.Кам'янка							
24	Василівське	217,90	1,12	217,90	1,12	0,367	0,01
25	Парипсівське	211,50	2,21	211,30	1,89	0,790	0,04
26	Почуйківське	189,20	1,58	189,20	1,58	0,782	0,06
27	Ставищанське	184,50	1,40	184,40	1,29	0,548	0,07
28	Кожанське	182,60	1,70	182,60	1,68	0,525	0,08
29	Ковалівське	97,97	2,50	97,97	2,50	0,624	0,15
р.Роська							
30	Оратівське		1,02		1,02	0,360	0,02
31	Животівське		1,10		1,10	0,440	0,03
32	Новоживотівське	192,50	2,20	192,00	1,56	0,685	0,20
33	Гетіївське № I	182,50	3,93	182,53	4,00	1,170	0,25
34	Гетіївське № II	192,50	1,07	192,40	1,00	0,485	0,01
35	Гетіївське № III	179,10	1,75	178,68	1,34	0,325	0,30
36	Скибинецьке	174,03	1,03	174,06	1,06	0,475	0,40
р.Горіхова							
37	Новофастівське	201,50	1,52	201,50	1,52	0,550	0,05
38	Бабинецьке	199,30	1,40	199,30	1,40	0,535	0,05

р.Молочна							
39	П'ятигірське	189,50	1,19	189,50	1,16	0,285	0,05
40	Галайківське	185,50	1,83	185,51	1,84	0,520	0,06
41	Лобачівське	180,60	1,02	180,60	1,02	0,320	0,06
р.Протока							
42	Ксаверівське	174,50	1,10	174,50	1,10	0,390	0,02
43	Саливінківське	168,80	4,80	168,80	4,80	1,100	0,07
р.Безіменна, притока р.Гороховатка							
44	Водосховище (Стави)		2,80		2,80	0,530	0,08
р.Узин							
45	Блощинецьке	152,50	1,72	152,50	1,270	0,450	0,05
р.Жигалка, притока р.Поправка							
46	Северинівське	160,00	1,45	160,0	1,45	0,36	0,01
р.Росава							
47	Зеленьківське	130,95	1,10	130,95	1,10	0,283	0,21
48	Маслівське	97,20	1,66	97,20	1,66	0,875	0,32
49	Степанецьке		1,25		0,724	0,525	0,37
р.Потік, притока р.Росава							
50	Потоцьке	120,00	1,02	120,00	1,02	0,185	0,03
р.Росавка, притока р.Росава							
51	Карапишівське	139,20	2,16	139,20	2,16	0,675	0,06

**Список присутніх
на засіданні Міжвідомчої комісії по узгодженню режимів роботи водосховищ і управлінню
водними ресурсами у басейні річки Рось**

25 березня 2016 року

1	<i>Бабій Петро Олександрович</i>	начальник Басейнового управління водних ресурсів річки Рось - голова комісії
2	<i>Немідько Надія Миколаївна</i>	заступник начальника БУВР Росі - заступник голови комісії
3	<i>Немідько Ольга Віталіївна</i>	інженер контролю, діловодства, взаємодії із засобами масової інформації БУВР Росі - секретар комісії
4	<i>Коновалова Ніна Миколаївна</i>	заступник начальника Київводресурсів
5	<i>Журавель Сергій Володимирович</i>	заступник начальника Черкаського облводресурсів
6	<i>Микитин Олег Ярославович</i>	заступник начальника Житомирського облводресурсів
7	<i>Наумчук Володимир Михайлович</i>	начальник Бердичівського міжрайонного управління водного господарства
8	<i>Скавінська Наталія Гаврилівна</i>	голова Ружинської райдержадміністрації Житомирської області
9	<i>Гайдай Олександр Васильович</i>	міський голова м. Корсунь-Шевченківський Черкаської області
10	<i>Сербін Сергій Олександрович</i>	начальник територіального відділу №8 КИЇВРИБООХОРОНИ Держрибагентства України
11	<i>Голобородько Юрій Володимирович</i>	головний інженер ТОВ «Енергія-1»
12	<i>Мікрюков Ігор Павлович</i>	директор ЧФ ЗЕА «Новосвіт»
13	<i>Кузнецов Юрій Олександрович</i>	начальник Управління з питань НС та цивільного захисту населення Білоцерківської міської ради
14	<i>Пахольчук Олексій Іванович</i>	технічний директор ТОВ «Білоцерківвода»
15	<i>Степура Віталій Олександрович</i>	начальник ВОС ТОВ «Білоцерківвода»
16	<i>Горобченко Віталій Леонтійович</i>	інженер-гідротехнік ТОВ «Білоцерківвода»
17	<i>Грабовецький Сергій Анатолійович</i>	державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища у Київській області
18	<i>Пустильник Петро Тимофійович</i>	державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища у Корсунь- Шевченківському районі